

РЕВОЛЮЦИЯ



Газета Всесоюзной Молодой Гвардии Большевиков

№ 12 (83), 2017

Интервенты нам не герои!

И памятников им ставить не за что

Сейчас в нашем городе объединились **ВКПБ, РКРП, КПРФ, «Суть времени», ряд журналистов и историков, в нашу поддержку уже оставили свои подписи сотни людей.** Предмет объединения прост: мы против установки памятника белочехам. Власти Самарской области напротив за установку. Большую инициативу проявляют влиятельные либеральные интеллигенты. И особенно трогательно, что белочехов и памятник полностью поддерживают городские неонацисты, объявившие себя наследниками РОА и лично генералов Краснова и Власова. Поэтому настолько важно, архиважно сейчас создать против героизации интервентов широкое, массовое патриотическое движение в масштабах вначале Самарской области, а затем и всей России. Это уже не дело прошлого, это дело будущего: какой станет наша страна.

29 октября в Самаре прошло заседание общественного комитета «За историческое достоинство», в который входят и бойцы Куйбышевской ВМГБ. Мы распределили работы, но в ночь на 7 ноября все планы пришлось менять: противник открыл второй фронт, поставил новый постамент прямо у входа на станцию Липяги. Мы уже освещали противостояние, которое в нашем городе идёт уже много лет, теперь оно вышло на областной уровень. 11 ноября мы собрались на станции, где почти 100 лет назад чешский легион атаковал защитников Самары. Захватчики себя вели тогда как типичная армия НАТО: расправы над ранеными и пленными, грабёж и разбой, смена власти на штыках. Потом их прогнали. Потом кто-то из этих белочехов даже в фашисты пошёл. А теперь, значит, им – памятники?



По соглашению с Чехией от 15 апреля 1999 года, которое подписывал еще, прости господи, Примаков, сегодняшние областные и федеральные власти перед каждой чешской делегацией чуть ли не ковровую дорожку расстилают. А делегации требуют – предоставьте нам земельный участок, и мы там поставим памятник с именами и надписью «Обнажите головы перед могилой героев».

Про «героев» этих известно следующее.

Чехословацкие легионеры сдались Российской империи, чтобы воевать против Германии и Австро-Венгрии за независимость Чехословакии. После падения монархии и после свержения Временного правительства чешские командующие перешли в декабре 1917 года под юрисдикцию Франции. К тому времени среди чехов всюду вели пропаганду не только сторонники большевиков, но и агенты разного рода меньшевиков и эсеров. Чешские командиры подчинялись в 1918 году Франции, а также активно работали с правыми эсерами, которые Октябрьскую революцию не признали и ради своей власти готовы были открыть иностранцам ворота: дескать, мы вас впускаем в города, а вы нас делаете новым правительством.

Вооруженного захвата Самары иностранцами допускать было нельзя, и военный комендант города М.С. Кадомцев к 3 июня собрал ополчение «с миру по нитке». Были и снаряды, и патроны, да воевать было почти некому, мало было военспецов. Но надо отдать должное – против иностранного захватчика вмиг объединились рабочие всех национальностей, и далеко не все там были большевиками. Но и в ополчение проникли предатели, которые прямо перед боем дезертировали. В союзе с «белыми», в основном эсерами, чешские легионеры и стали белочехами, под этим именем они и остались в нашей истории.

Современная военщина Чехии так трясётся «за могилки», потому что называет себя наследниками того легиона. Интересно, гордятся ли они тем, как лихо громили необстрелянных рабочих?

Продолжение на 4 стр.

Идеи марксизма-ленинизма - в молодежные массы!

К итогам XIX Всемирного фестиваля молодёжи и студентов

Многие левые и коммунисты, в том числе и мы писали в газете «Революция» № 11 и ранее, о фестивале как о «зачехленном празднике жизни», на котором все мы (трудящиеся, коммунисты) лишние. Так оно и оказалось. И мы не удивляемся этому. Началось всё ещё с момента утверждения России в качестве страны-хозяйки 19-го фестиваля. Российская капиталистическая власть прибрала к рукам всё: начиная от приглашения участников и утверждения «своих» делегатов, заканчивая организацией площадок и аудиторий для левой составляющей фестиваля.

Капиталистическая власть прекрасно знает историю этого фестиваля, его суть и его смысл. И, исходя из этого, она попыталась сделать всё, чтобы превратить место сбора прогрессивной молодёжи, выступающей против империализма, войны, голода и за социальную справедливость, – в развлекательное шоу, наподобие сочинской олимпиады 2014 года. Всё было сделано для того, чтобы молодые ребята и девчата меньше думали о своём положении, о том, куда идёт Россия, а вместо этого – больше развлекались, занимались лепкой, рисованием, танцами, – одним словом, культурно проводили время.

Для проведения дискуссий на прогрессивные антиимпериалистические темы выделили залы, о программе которых было известно лишь узкому кругу лиц, левым активистам, которые, по большому счету, и так в курсе глобальных проблем, нависающих над человечеством. Получилось, что основная масса участников просто не знала, что проводится в коридоре одного из помещений с пометкой «За социальную справедливость». Молодые люди, подходя к стендам с коммунистической символикой, удивленно перешёптывались: «А что тут коммунисты забыли?» Ну да, действительно, что?

Я и мой товарищ были зарегистрированы на фестивале как репортеры социально-политической газеты «Большевицкий серп и молот». Каждый вечер нам на почту приходили пресс-релизы по итогам состоявшихся мероприятий и программа на следующий день. Ни в одном материале ничего не говорилось о дискуссиях на тему империализма, социализма и т.д. Мы посещали обсуждения в «красном уголке» лишь потому, что сами проявляли инициативу выяснить, где же всё-таки проводятся те самые политически злободневные мероприятия фестиваля.

Можно с уверенностью сказать, что власть «постаралась» и с набором участников. Очевидно, что заранее их проверяли на идейную принадлежность. Почему можно сделать такой вывод? Только «высший эшелон» (как правило – секретари, отнюдь не рядовые члены) левых, социалистических и коммунистических организаций смогли аккредитоваться. Что уж говорить, если были проблемы с аккредитацией РКСМ(б), организацией-членом ВФДМ.



Были ещё подобные делегации, столкнувшиеся с трудностью получить доступ к участию в фестивале. Коммунистов из Индии и Непала не аккредитовали несколько суток, самолет из Западной Сахары вообще развернули на полпути в Сочи. Вместо коммунистов из Израиля приехали «правые», были провокации с их стороны – в адрес товарищей из Ливана.

О том, как всё это происходило, сказано уже довольно много. Добавлю только, что наша большевистская делегация поработала хорошо, особенно учитывая тот факт, что после того, как дирекция фестиваля рассмотрела все заявки от нашей газеты, нас осталось только двое. Один наш товарищ работал удалённо. Таким образом, всего трое делегатов от «Большевистского Серпа и Молота», то есть от ВКПБ.

Мы смогли принять участие и сделать репортажи о ряде важных и актуальных конференций, таких как: «Конференция, посвященная столетию Великой Октябрьской социалистической революции», «Суд над империализмом», «Конференция в защиту КНДР против американского империализма».

Мы смогли установить связь с представителями Коммунистической партии Ливана, а так же с Комму-

нистической партией Индии (марксистской). Смогли взять контакты у левых и коммунистических организаций для дальнейшей связи и сотрудничества.

Мы смогли поучаствовать в обсуждении ряда вопросов и даже выступить на одной из конференций фестиваля.

Мы рассказали нашим товарищам из других стран о нашей партии ВКПБ и почему мы выступаем против КПРФ.

В режиме онлайн освещали происходящее на фестивале и за его пределами, подготовили заявления и статьи. Вовремя выкладывали наши заметки в интернет и давали наш, большевистский взгляд на происходящее.

Мы смогли поучаствовать в стихийном митинге ряда коммунистических партий из Ливана, Палестины, Иордана и т.д. и сделать репортаж о нём.

Какие выводы можно сделать? Я пришел к выводу, что нам, большевикам, нужно участвовать в подобных мероприятиях, где мы могли бы заявить о себе и отстаивать правду о нашей, советской истории и пропагандировать наши большевистские идеи. ВМГБ нужно вступить в ВФДМ (Всемирной федерации демократической молодёжи) как организация и пропагандировать наши идеи там.

Нам также необходимо усерднее работать на местах. Больше работать с трудовой и учащейся молодёжью: ведь именно до её сознания нужно доносить наши идеи. Как уже писалось выше, на самых политически злободневных конференциях присутствовали только левые, «простых» ребят там мы не увидели. Стало быть, содержание этих конференций было донесено левыми до левых: обмен опытом и не более. Уверен, надо выходить за эти рамки, увлекать за собой непросвещённых и неграмотных в политике и идеологии ребят. Объяснять им их положение и призывать бороться против капиталистической системы. Это должна быть наша самая важная работа, а она невозможна без политической грамотности. В связи с этим нам нужно усерднее заниматься изучением марксизмом-ленинизмом. На фестивале среди левых не раз встречались люди, которые не вполне понимают или знают марксизм.

Буржуазия не остановится ни перед чем, чтобы не допустить свободную агитацию коммунистических идей. Нам будет нелегко, но это наше самое главное дело жизни: борьба за освобождение трудового народа. Нам нужно увеличивать политическую грамотность наших бойцов ВМГБ. Нам нужно учиться у наших зарубежных товарищей опыту борьбы, опыту взаимодействия. Нам нужно стать авангардом трудовой молодёжи и рабочего класса. Так давайте не будем опускать руки, а поднимем наше знамя большевизма выше!

П. Серпов

Беседа И.В. Сталина с немецким писателем Л. Фейхтвангером

21 декабря мы отмечаем 138 лет со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина – одного из выдающихся умов человечества, революционера, большевика, верного продолжателя дела Маркса-Энгельса-Ленина, глубокого философа, теоретика, идеолога, величайшего политика и практика, государственного деятеля Союза Советских Социалистических Республик.

В наше непростое время либералы, капиталисты, буржуазия всяким образом пытаются вычеркнуть имя Сталина из нашей памяти и истории, очернить и облить грязью всю Сталинскую эпоху. Упор делают на то, что Сталин якобы создал «культ личности», на то, что он был тираном и деспотом, а в СССР не было демократии. Но так ли это? Ниже приведен текст интервью И.В. Сталина с Лионом Фейхтвангером, немецким писателем-антифашистом, который посетил Советский Союз в 1937 году. После чего написал книгу, которую так и назвал: «Москва. 1937». Помимо книги осталась запись беседы со Сталиным, часть которой мы и приведем:

Фейхтвангер. Хотел бы спросить, что означает Ваше определение интеллигенции как межклассовой прослойки в докладе о Конституции СССР. Некоторые думают, что интеллигенция не связана ни с одним классом, имеет меньше предрассудков, большую свободу суждения, но зато меньше прав. Как говорил Гете – действующий не свободен, свободен только созерцающий.

Сталин. Я изложил обычное марксистское понимание интеллигенции. Ничего нового я не сказал, класс – общественная группа людей, которая занимает определенную стойкую, постоянную позицию в процессе производства. Рабочий класс производит все, не владея средствами производства. Капиталисты – владеют капиталом. Без них, при капиталистическом строе, производство не обходится. Помещики владеют землей – важнейшим средством производства. Крестьяне владеют малыми клочками земли, арендуют ее, но занимают в сельском хозяйстве определенные позиции. Интеллигенция – обслуживающий элемент, не общественный класс. Она сама ничего не производит, не занимает самостоятельного места в процессе производства. Интеллигенция есть на фабриках и заводах – служит капиталистам. Интеллигенция есть в экономиках и имениях – служит помещикам. Как только интеллигенция начинает финтить – ее заменяют другими. Есть такая группа интеллигенции, которая не связана с производством, как литераторы, работники культуры. Они мнят себя «солью земли», командующей силой, стоящей над общественными классами. Но из этого ничего серьезного получиться не может. Была в России в 70-х годах прошлого столетия группа интеллигенции, которая хотела насильственно историю и, не считаясь с тем, что условия для республики не созрели, пыталась втянуть общество в борьбу за республику. Ничего из этого не вышло. Эта группа была разбита – вот вам самостоятельная сила интеллигенции!

Другая группа интеллигенции хотела из русской сельской общины непосредственно развить социализм, минуя капиталистическое развитие. Ничего из этого не вышло. Она была разбита. Таких примеров можно привести много также и из истории Германии, Франции и других стран.

Когда интеллигенция ставит себе самостоятельные цели, не считаясь с интересами общества, пытается выполнить какую-то самостоятельную роль – она терпит крах. Она вырождается в утопистов. Известно, как едко Маркс высмеивал утопистов. Всегда, когда интеллигенция пыталась ставить самостоятельные задачи, она терпела фиаско.

Роль интеллигенции – служебная, довольно почетная, но служебная. Чем лучше интеллигенция распознает интересы господствующих классов и чем лучше она их обслуживает, тем большую роль она играет. В этих рамках и на этой базе ее роль серьезная.

Следует ли из всего этого, что у интеллигенции должно быть меньше прав?

В капиталистическом обществе следует. В капиталистическом обществе смотрят на капитал – у кого больше капитала, тот умнее, тот лучше, тот располагает большими правами. Капиталисты говорят: интеллигенция шумит, но капитала не имеет. Поэтому интеллигенция там не равноправна. У нас совершенно иначе.

Если в капиталистическом обществе человек состоит из тела, души и капитала, то у нас человек состоит из души, тела и способностей трудиться. А трудиться может всякий: обладание капиталом у нас привилегий не дает, а даже вызывает некоторое раздражение. Поэтому интеллигенция у нас полностью равноправна с рабочими и крестьянами. Интеллигент может равняться все свои способности, трудиться так же, как рабочий и крестьянин.

Фейхтвангер. В каких пределах возможна в советской литературе критика?

Сталин. Надо различать критику деловую и критику, имеющую целью вести пропаганду против советского строя.

Есть у нас, например, группа писателей, которые не согласны с нашей национальной политикой, с национальным равноправием. Они хотели бы покритиковать нашу национальную политику. Можно раз покритиковать. Но их цель не критика, а пропаганда против нашей политики равноправия наций.

Другие говорили, что я ломаюсь. Как воспретить эти проявления восторгов? Силой нельзя. Есть свобода выражения мнений. Можно просить по-дружески.

Это проявление известной некультурности. Со временем это надоест. Трудно помешать выражать свою радость. Жалко принимать строгие меры против рабочих и крестьян.



Очень уже велики победы. Раньше помещик и капиталист был демиургом, рабочих и крестьян не считали за людей. Теперь кабала с трудящихся снята. Огромная победа! Помещики и капиталисты изгнаны, рабочие и крестьяне – хозяева жизни. Приходят в телачий восторг.

Народ у нас еще отстает по части общей культурности, поэтому выражение восторга получается такое. Законом, запретом нельзя тут что-либо сделать. Можно попасть в смешное положение. А то, что некоторых людей за границей это огорчает – тут ничего не поделаешь. Культура сразу не достигается. Мы много в этой области делаем: построили, например, за одни только 1935 и 1936 годы в городах свыше двух тыс. новых школ. Всеми мерами стараемся поднять культурность. Но результаты скажутся через 5–6 лет. Культурный подъем идет медленно. Восторги растут бурно и некрасиво.

Мы не можем допустить пропаганду натравливания одной части населения на другую, одной нации на другую. Мы не можем допустить, чтобы постоянно напоминали, что русские были когда-то господствующей нацией.

Есть группа литераторов, которая не хочет, чтобы мы вели борьбу против фашистских элементов, а такие элементы у нас имеются. Дать право пропаганды за фашизм, против социализма – нецелесообразно.

Если элиминировать попытки пропаганды против политики советской власти, пропаганды фашизма и шовинизма, то писатель у нас пользуется самой широкой свободой, более широкой, чем где бы то ни было.

Критику деловую, которая вскрывает недостатки в целях их устранения, мы приветствуем. Мы, руководители, сами проводим и предоставляем самую широкую возможность любой такой критики всем писателям.

Но критика, которая хочет опрокинуть советский строй, не встречает у нас сочувствия. Есть у нас такой грех.

Фейхтвангер. Я здесь всего 4–5 недель. Одно из первых впечатлений: некоторые формы выражения уважения и любви к Вам кажутся мне преувеличенными и безвкусными. Вы производите впечатление человека простого и скромного. Не являются ли эти формы для Вас излишним бременем?

Сталин. Я с вами целиком согласен. Неприятно, когда преувеличивают до гиперболических размеров. В экстаз приходят люди из-за пустяков. Из сотен приветствий я отвечаю только на 1–2, не разрешаю большинство их печатать, совсем не разрешаю печатать слишком восторженные приветствия, как только узнаю о них. В девяти десятых этих приветствий – действительно полная безвкусица. И мне они доставляют неприятные переживания.

Я хотел бы не оправдать – оправдать нельзя, а по-человечески объяснить, откуда такой безудержный, доходящий до приторности восторг вокруг моей персоны. Видимо, у нас в стране удалось разрешить большую задачу, за которую поколения людей бились целые века – бабусты, гебертисты, всякие секты французских, английских, германских революционеров. Видимо, разрешение этой задачи (ее лелеяли рабочие и крестьянские массы): освобождение от эксплуатации вызывает огромный восторг. Слишком люди рады, что удалось освободиться от эксплуатации. Буквально не знают, куда девать свою радость.

Очень большое дело – освобождение от эксплуатации, и массы это празднуют по-своему. Все это приписывают мне – это, конечно, неверно, что может сделать один человек? Во мне они видят собирающее понятие и разводят вокруг меня костер восторгов телачьих.

Фейхтвангер. Как человек сочувствующий СССР, я вижу и чувствую, что чувства любви и уважения к Вам совершенно искренни и элементарны. Именно потому, что Вас так любят и уважают, не можете ли Вы прекратить своим словом эти формы проявления восторга, которые смущают некоторых ваших друзей за границей?

Сталин. Я пытался несколько раз это сделать. Но ничего не получается. Говорить им – нехорошо, не годится это. Люди думают, что это я говорю из ложной скромности.

Хотели по поводу моего 55-летия поднять празднование. Я провел через ЦК ВКП(б) запрещение этого. Стали поступать жалобы, что я мешаю им праздновать, выразить свои чувства, что дело не во мне.

Фейхтвангер. Я говорю не о чувстве любви и уважения со стороны рабочих и крестьянских масс, а о других случаях. Выставляемые в разных местах ваши бюсты – некрасивы, плохо сделаны. На выставке планировки Москвы, где все равно прежде всего думаешь о Вас, – к чему там плохой бюст? На выставке Рембрандта, развернутой с большим вкусом, к чему там плохой бюст?

Сталин. Вопрос закономерен. Я имел в виду широкие массы, а не бюрократов из различных учреждений. Что касается бюрократов, то о них нельзя сказать, что у них нет вкуса. Они боятся, если не будет бюста Сталина, то их либо газета, либо начальник обругает, либо посетитель удивится. Это область карьеризма, своеобразная форма бюст Сталина выставить.

Ко всякой партии, которая побеждает, примазываются чуждые элементы, карьеристы. Они стараются защитить себя по принципу мимикрии – бюсты выставляют, лозунги пишут, в которые сами не верят. Что касается плохого качества бюстов, то это делается не только намеренно (я знаю, это бывает), но и по неумению выбирать. Я видел, например, в первоймайской демонстрации портреты мои и моих товарищей: похожие на всех чертей. Несут люди с восторгом и не понимают, что портреты не годятся. Нельзя издать приказ, чтобы выставляли хорошие бюсты, – ну их к черту! Некогда заниматься такими вещами, у нас есть другие дела и заботы, на эти бюсты и не смотришь.

Фейхтвангер. Я боюсь, что употребление вами слова «демократия» – я вполне понимаю смысл вашей новой конституции и ее приветствую – не совсем удачно. На Западе 150 лет слово «демократия» понимается как формальная демократия. Не получается ли недоразумение из-за употребления Вами слова «демократия», которому за границей привыкли придавать определенный смысл. Все сводится к слову «демократия». Нельзя ли придумать другое слово?

Сталин. У нас не просто демократия, перенесенная из буржуазных стран. У нас демократия необычная, у нас есть добавка – слово «социалистическая» демократия. Это другое. Без этой добавки путаница будет. С этой добавкой понять можно. Вместе с тем мы не хотим отказываться от слова демократия, потому что мы в известном смысле являемся учениками, продолжателями европейских демократов, такими учениками, которые доказали недостаточность и уродливость формальной демократии и превратили формальную демократию в социалистическую демократию. Мы не хотим скрывать этот исторический факт.

Кроме того, мы не хотим отказываться от слова «демократия» еще и потому, что сейчас в капиталистическом мире разгорается борьба за остатки демократии против фашизма. В этих условиях мы не хотим отказываться от слова демократия, мы объединим наш фронт борьбы с фронтом борьбы рабочих, крестьян, интеллигенции против фашизма за демократию. Сохраняя слово «демократия», мы протягиваем им руку и говорим им, что после победы над фашизмом и укрепления формальной демократии придется еще бороться за высшую форму демократии, за социалистическую демократию.

(РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 820. Л. 3–22. Машинописный текст. Текст печатается по изданию: «Большая цензура. Писатели и журналисты в Стране Советов. 1917–1956», М.:2005)

Куйбышев

21 октября в Самаре в парке Щорса прошёл народный сход против героизации интервентов. Комитет «За историческое достоинство» провёл совещание, определил направления работы.

Власти не дали официального ответа на резолюцию Народного схода 7 октября, где неравнодушные граждане выдвинули требования к администрации. Основными лозунгами были и остаются: «Нет памятнику белочехам» и «Спасти памятник Масленникову». Большевики Куйбышева выступают за полную отмену соглашения об установке памятников белочехам. Сейчас это собираются сделать возле памятника Щорсу возле дворца пионеров и школьников. Могут передумать и сделать на городском кладбище - а там, вообще-то, уже настоящая могила Щорса. Хоть как крути - это действие по героизации военных преступников неприемлемо.

А то, что это военные преступники, ясно каждому, кто узнаёт, как чешские легионеры расстреливали и сжигали раненых. В том числе - санитарный поезд.



5 ноября Куйбышевские (Самарские) молодые большевики совместно с товарищами из РКРП и РОТ Фронта провели митинг, посвященный 100-летию Великой Октябрьской Социалистической Революции.

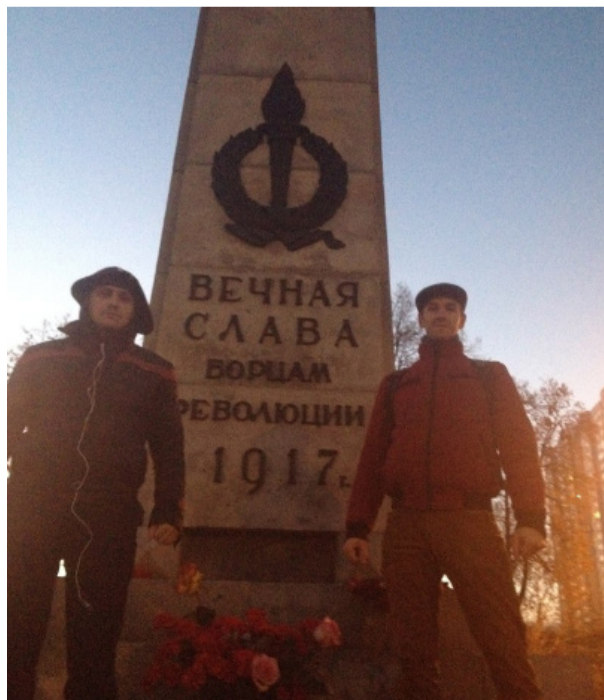
Митинг проходил возле памятника молодому В.И. Ленину, который находится рядом с бывшим зданием мемориала Ленина (сегодня музей им. П.В. Алабина). Недалеко, на соседней улице - дом-музей Ленина, где почти вся семья Ульяновых снимала квартиру на втором этаже (с мая 1890 г. по август 1893 г.)

На площади возле памятника раскинулась сельскохозяйственная ярмарка. Торговля там шла бойко, постоянно туда-сюда сновали ма-

шины, на митинг подходили прохожие, интересовались темой митинга, активно разбирали агитационные материалы. Были розданы газеты: «Большевицкий Серп и Молот» и «Революция».

На митинге выступали председатель Молодежного Бюро ЦК ВКПБ Павел Серпов, 1-й секретарь Куйбышевского отделения ВМГБ Иван Котран, 1-й секретарь обкома РКРП Татьяна Яковлева, ряд сочувствующих ВКПБ, а также представители РКРП. Участники говорили о значимости социалистической революции, о том, что Октябрь - это не последняя социалистическая революция у нас в стране, и о том, что когда наступит следующая - придется отвечать всем, кто причастен к развалу нашей Родины!

7 ноября Куйбышевские (Самарские) большевики из ВКПБ, совместно с представителями РКРП и Сути Времени, провели массированное возложение цветов к ряду памятников советской и революционной славы нашего города.



Ростов-на-Дону

В Ростовской области ВМГБ и ВКПБ приняли активное участие в организации и проведении акций в честь 100-летия Октябрьской революции. Распространялись газеты «Большевицкий Серп и Молот», «Революция».



Владивосток

7 ноября 2017 года, в день столетнего юбилея Великой Октябрьской социалистической революции, коммунисты Владивостока прошли по улице Светланской от автобусной остановки «Дальзавод» к памятнику Борцам за власть Советов.

Шествие было организовано КПрФ. Также в мероприятии поучаствовали Приморская организация ВКПБ и ВМГБ (Нины Андреевой) и Приморское отделение партии «РОТ ФРОНТ».

Колонна с красными флагами вызвала одобрение прохожих. Также одобрительными криками «Ура!» колонну приветствовали работники «Ростелекома», стоя на балконе офисного здания.

ВКПБ в «красной колонне» выделялась своей атрибутикой: партийный флаг с В.И. Лениным и И.В. Сталиным и внушительных размеров штандарт.

У памятника Борцам за власть Советов состоялся праздничный митинг. Здесь было многое: стихотворения Маяковского, песни в исполнении заслуженного артиста РФ, выступления местных лидеров КПрФ (в том числе депутата Государственной Думы). После митинга некоторые его участники отправились на Привокзальную площадь возложить цветы к памятнику В.И. Ленина.



Интервенты нам не герои!

Начало на 1-ой стр.

4 июня 1918 года белочехи захватили подступы к Самаре и всей массой навалились на ополченцев, используя бронепоезд и зверски расправляясь с ранеными. Защитников Самары разгромили. В городе тут же подняли голову правые эсеры, с хлебом-солью встречая «освободителей». К власти пришёл КОМУЧ.

И здесь начинается самое главное. Лицемерно заявляя, что их цель – добраться до дома, до Чехословакии, «герои» занялись массовыми репрессиями. Начали они, конечно, с коммунистов. По заверенным свидетельствам, чешские солдаты и офицеры ходили по улицам вместе с толпами бунтующих лавочников. На кого укажут – в того стреляли. Продолжалось это несколько дней. Но и после этого вся власть КОМУЧа держалась на чешских штыках. Только на штыках. Чуть что – несогласным грозили вооружённой расправой, а всех, кого подозревали в сочувствии Советской власти, арестовывали и без всякого суда держали в скотских условиях, если не убивали. В остальном же КОМУЧ возвращал порядок времен Керенского. А ещё наш город «прославился» тем, что тут свою армию создал Каппель, и произошло это сразу после того, как в город вошли интервенты.

Жители поселка Иващенко (ныне город Чапаевск) на себе испытали все «прелести» контрреволюции: жестокие расправы, «поезда смерти», откровенный грабёж, вплоть до попыток демонтировать и увезти оборудование Сергиевского завода взрывчатых веществ. Это вызвало взрыв негодования среди рабочих. 1 октября 1918 года они при поддержке заводской охраны восстали против белочехов и КОМУЧа. Восставшие победили, но 2 октября подкрепление белочехов ворвалось в Иващенко, началась дикая расправа.

Всего от рук легионеров и белогвардейцев погибло около тысячи человек, убивали рабочих, женщин и детей. Но уже 6 октября интервенты и белогвардейцы бежали. Не смогли они справиться ни с кем, кроме ополченцев. Теперь против них шла качественно новая Рабоче-Крестьянская Красная Армия, регулярные войска под командованием легендарных В.И. Чапаева и М.В. Фрунзе. И эта армия погнала их всё дальше и дальше на восток.

А память о погибших в те дни жива до сих пор, жители Чапаевска каждый год в эти дни с венками и цветами приходят к братской могиле жертв белочешского террора.

Мы объединились, чтобы эту память защитить и отстоять. Но гораздо важнее то, что мы не можем допустить героизации палачей, грабителей, иностранных захватчиков и их пособников-предателей. Если дать слабину, то вначале появится памятник интервентам-чехам, потом возле этого памятника станут митинговать современные власовцы, а потом начнётся декоммунизация по украинскому образцу 2015 года или, что вероятнее, по образцу Германии 1933 года. Помните, кто так страстно желает установки этих памятников?

Для националистов белочехи – «освободители» от «большевизского террора». Герои, пример для подражания... Такие же ребята шли добровольно в полицию на оккупированной территории СССР, пока их не настигла кара нашего народа. И такие ребята сейчас живут в нашем городе, среди нас. Может, где-то рядом с вами.

То есть безобидный, на первый взгляд, монумент в конце концов может привести к торжеству фашизма, человеконенавистнической идеологии, во главу угла которой поставлен принцип уничтожения людей за их убеждения и за их происхождение.

У нас в России ещё есть доска в честь Маннергейма, где его чествуют как героя царской армии. Эта доска – в Ленинграде. Этот «герой» помог Ленинград замкнуть в кольцо блокады. Это на его совести все голодные смерти.

У нас в России просто огромные толпы антикоммунистов, которые мечтают расправиться с коммунистами. Они нам никогда не простят того, что наши предки однажды отняли у них власть и собственность. Они наши враги, и они с нами примиряться не собираются. Кто бы что ни говорил, но классовый интерес важнее.

Мы – большевики и антифашисты, наши предки против фашизма воевали, и мы тоже будем воевать. И поэтому мы солидарны с девизом самарского Общественного комитета: нет героизации интервентов, нацистских пособников и военных преступников!

И. Котран
Куйбышевская организация ВМГБ

Лекция: «МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКАЯ ТЕОРИЯ РЕВОЛЮЦИИ. ЛЕНИНСКАЯ ТЕОРИЯ ПЕРЕРАСТАНИЯ БУРЖУАЗНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ. ПРОЛЕТАРСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ».

Докладчик: Екатерина Шклавцова

В 1848 г. Маркс и Энгельс в период буржуазной революции в Германии выдвинули идею непрерывной революции. Суть идеи заключалась в том, чтобы революция была непрерывной до момента полного отстранения от власти эксплуатируемых классов. В.И. Ленин в дальнейшем, вскрыв закономерности протекания буржуазно-демократических революций при империализме, разработал стройную теорию перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую. Он показал, что в период империализма между буржуазно-демократической и социалистической революциями не обязателен период господства буржуазии.

Уровень развития капитализма в мире не одинаков, страны можно разделить на четыре группы:

1) Страны высокоразвитого капитализма, стоящие на пороге социалистической революции;

2) Страны со средним уровнем развития капитализма – в этих странах могут совершаться пролетарские революции с попутным решением буржуазно-демократических задач, либо буржуазно-демократические с быстрым переходом к социалистической революции;

3) Колонии, полуколонии и зависимые страны – более длительный период перерастания буржуазно-демократической революции и национально-освободительной борьбы в социалистическую революцию;

4) Отсталые страны – здесь случай уникальный, эти страны могут миновать капиталистическую формацию и в результате национально-освободительной борьбы, при условии поддержки их социалистическими странами, перейти напрямую к социализму.

Возможность перехода буржуазно-демократической революции в социалистическую в период империализма обусловлена следующими причинами:

1) На империалистической стадии развития капитализма не остается материальной основы для длительного господства буржуазии после буржуазно-демократической революции.

2) Экономические интересы буржуазии и феодалов тесно связаны. Например, в царской России интересы российской и заграничной буржуазии сплетались с интересами помещиков.

3) Буржуазия не может быть вождем революции, а в ряде стран является даже реакционным классом.

4) В колониях и зависимых странах иноземные правители имеют социальную опору в виде местной, компадорской, буржуазии. Поэтому борьба против иноземных угнетателей становится и борьбой против существующей в стране власти. Низвержение этих классов необходимо для того, чтобы лишить поработителей опоры внутри страны. Следовательно, борьба против феодальных пережитков в этих странах неотделима от борьбы против империализма.

Переход от буржуазно-демократической революции к пролетарской может быть как мирным, так и революционным в зависимости от условий. Например, в России после Революции 1917 года был период двоевластия и потребовалось вооруженное свержение Временного правительства. А в странах Центральной и Юго-Восточной Европы, после победы Красной Армии над фашистской Германией, процесс перерастания антифеодальных революций в социалистические происходил при других условиях. В этих странах реакционные классы были парализованы победой Красной

Армии над фашизмом. Задачи антифеодальной революции были уже выполнены народно-демократической властью (после освобождения от фашистской оккупации).

Также великий исторический пример Советского Союза, страны победившего социализма, и его поддержка вдохновили рабочих этих стран на решительную борьбу за диктатуру пролетариата.

Отличия социалистической революции от всех предыдущих типов революций:

1) Впервые в истории эксплуатируемый класс, пролетариат, совершающий революцию, выступает носителем новых производственных отношений. Ранее трудящиеся классы не являлись носителями тех производственных отношений, которые исторически следовали и утверждались в результате этих революций.

2) Социалистическая революция ликвидирует частную собственность на средства производства, устанавливает общественную (социалистическую) собственность, а также ликвидирует всякую эксплуатацию человека человеком.

3) Имеет целью организовать жизнь миллионов людей по-новому, на началах социализма.

В недрах капиталистического общества создается лишь материальная основа для неизбежного наступления социализма, но осуществление перехода к социализму возможно лишь в результате революции и установления диктатуры пролетариата. Поскольку социализм и коммунизм предполагает полный отказ от эксплуатации человека человеком, социалистическая революция не может опираться на государственную власть старого типа, созданную для подавления трудящихся. Для решения этих задач пролетариат должен создать принципиально новый тип государства, призванный подавить сопротивление свергнутых эксплуататорских классов и быть орудием для построения коммунизма.

Классы, которые выступали носителями передовых производственных отношений и боролись за использование и реализацию закона об обязательном соответствии производственных отношений характеру производственных сил, всегда сталкивались с сопротивлением отживших классов, заинтересованных в сохранении старого строя. Однако, как отмечалось ранее, целью социалистической революции является ликвидация частной собственности на средства производства и отказ от эксплуатации человека человеком. Поэтому социалистической революции противостоят все силы старого общества, и требуется неизмеримо больше сил для преодоления сопротивления старых, отживших классов.

Так как социалистическая революция уничтожает всякую эксплуатацию, то с интересами пролетариата совпадают интересы всех трудящихся, то есть большинства населения. В качестве союзников пролетариата выступают полупролетарские элементы города и деревни.

Ввиду сложности задач, несравнимых с задачами предыдущих революций по глубине необходимых преобразований общества, она нуждается в умелом руководстве, а также в боеспособном и опытном авангарде. Руководящей организацией пролетариата является его марксистская революционная партия.

Уроки марксизма-ленинизма

Дорогие наши читатели, молодые трудящиеся села и города, а также все, кто борется за идеи большевизма! На базе ВМГБ и ВКПБ мы проводим Уроки марксизма-ленинизма.

Каждый современный боец за социализм должен знать марксизм-ленинизм, для того чтобы качественно бороться с капитализмом!

Поэтому мы приглашаем вас принять участие в уроках в качестве слушателей и активных участников.

НАШИ КООРДИНАТЫ ДЛЯ СВЯЗИ:

E-mail: sssr-pavel@mail.ru

Сайт ВМГБ: vmgb1917.ru

Мы Вконтакте: http://vk.com/vmgb1917

Ждём вас на уроках Марксизма-Ленинизма!



Товарищ! А ты вступил в ВМГБ?

Всесоюзная Молодая Гвардия Большевиков (ВМГБ) является молодёжной организацией, объединяющей в своих рядах передовую, политически грамотную молодёжь, борющуюся против утвердившегося на территории СССР капиталистического строя, за возрождение СССР, советской власти и социализма путем социалистической революции, за диктатуру пролетариата, за победу коммунизма.

ВМГБ является молодёжным отрядом Всесоюзной Коммунистической партии Большевиков (ВКПБ) и в своей деятельности руководствуется Программой ВКПБ и уставом ВМГБ.

Сайт ВМГБ: vmgb1917.ru

Мы Вконтакте:

http://vk.com/vmgb1917

Адрес для писем:

E-mail: sssr-pavel@mail.ru

Главный редактор: П. Серпов.

Редколлегия: И. Инсургент, А. Голдин, Товарищ Мэлс, И. Котран.

Рукописи рецензируются, отправляются на доработку и согласование, в переписку с авторами вступаем и рады этому. Авторские права отменены. Перепечатки приветствуются.

Тираж 999 экз. Дата Выпуска 21.11.2017